

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Stargardzkiego w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii i  
Katastru Starostwa Powiatowego w Stargardzie przy ulicy Rynek Staromiejski 5,  
w terminie do 2025-01-17

Znak sprawy: NG.III.6630.8.2025.WG

Wnioskodawca: Dorota Stasik  
73-110 Stargard Szczeciński, ul. Robotnicza 19

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: miasto Stargard obręb 10 działki nr : 653 i 656/4

Rodzaj i funkcja przewodu: Projektowane przyłącze ciepne

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Elżbieta Wegner

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Joanna Piekarska

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	AS Consulting Sp. z o.o. w Trzuszczynie	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	E-CHO Sp.z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Goleniów	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Stargard	pozytywne z uwagami
	Tomasz Bieg	1.„W przypadku wystąpienia kolizji planowanej inwestycji z istniejącą infrastrukturą energetyczną, projekt należy uzgodnić branżowo.” 2.„Bez uwag do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.” 3.„Przed przystąpieniem do prac określić głębokość posadowienia infrastruktury elektroenergetycznej i potwierdzić jej rzeczywisty przebieg poprzez ręczne wykonanie przekopów próbnych pod nadzorem przedstawiciela ENEA Operator sp. z o.o.” 4.„Roboty ziemne w miejscu skrzyżowań i zbliżeń z siecią elektroenergetyczną należy wykonywać ręcznie. Ewentualne koszty związane z usuwaniem uszkodzeń sieci elektroenergetycznej zaistniałych w czasie budowy lub w terminie 1 roku od zakończenia robót obciążają inwestora lub wykonawcę budowy.” 5.„Zbliżenia, skrzyżowania z sieciami energetycznymi zabezpieczyć i wykonać zgodnie z właściwymi regulacjami normatywnymi N SEP-E 004, PN-E-05100-1/98 lub PN-EN 50341.” 6.„W miejscu skrzyżowania i zbliżenia (zgodnie z normą N SEP-E 004) do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w

		<p>wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. Na 5 dni przed rozpoczęciem prac należy powiadomić ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard załączając protokół z Narady Koordynacyjnej wraz z mapą."</p> <p>7.„Przed rozpoczęciem prac należy ponownie sprawdzić w ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard aktualny przebieg sieci energetycznych będących w zarządzie Spółki, następnie wykonać przekopy próbne w celu ustalenia zgodności przebiegu sieci naniesionych na mapach ze stanem faktycznym."</p> <p>8.„Przed zasypaniem skrzyżowań projektowanej infrastruktury z sieciami i urządzeniami ENEA Operator sp. z o.o., zgłosić ten fakt celem sprawdzenia poprawności wykonania prac."</p> <p>9.„W przypadku natrafienia podczas prowadzenia robót ziemnych, na urządzenia elektroenergetyczne nie naniesione na podkład mapowy należy je zabezpieczyć i powiadomić ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard w celu ustalenia dalszego postępowania."</p> <p>10.„Każde uszkodzenie podziemnych/naziemnych sieci i urządzeń elektroenergetycznych należy niezwłocznie zgłosić służbom dyspozytorskim ENEA Operator sp. z o.o., dzwoniąc pod numer 991. W informacji podać lokalizację lub dokładny adres miejsca zdarzenia, imię i nazwisko przekazującego informację oraz telefon kontaktowy osoby odpowiedzialnej za prowadzone prace, np. kierownika budowy".</p>
6.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Oświetleniowy Szczecin	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
7.	Gaz-System Janusz Wesołowski	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Brak uwag</p>
8.	IT wireless NET Sp. z o.o.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
9.	Levnet Sp. z o.o. w Gdańsku	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
10.	Multimedia Polska S.A. Tomasz Czaplinski	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Brak uwag</p>
11.	Netia Telekom S.A. Dział Sieci Zawętrznch w Warszawie	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
12.	Opto-Tech w Szczecinie Jacek Marciniak	<p>nie dotyczy</p> <p>Nie dotyczy</p>
13.	Orange	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
14.	P4 Spółka z o.o	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
15.	PGE Energetyka Kolejowa Obsługa Spółka z o.o.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>
16.	PKP Telkol Sp. z o.o. w Warszawie Elżbieta Biedrzycka	<p>nie dotyczy</p> <p>Nie dotyczy</p>
17.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Stargardzie Piotr Krawczyński	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Brak uwag</p>
18.	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna Bartosz Szymczak	<p>nie dotyczy</p> <p>Nie dotyczy</p>

19.	PSG Sp. z o.o. _____ Piotr Kozłowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
20.	Światowód Inwestycje w Warszawie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
21.	TK Telekom Spółka z o.o. w Warszawie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
22.	T-Mobile S.A. w Warszawie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
23.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie _____ Paweł Cygański	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
24.	Wody Miejskie Spółka z o.o. w Stargardzie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
25.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Szczecinie - Węzeł Teleinformatyczny w Stargardzie _____ Miroslaw Śniowski	pozytywne bez uwag _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	UG Dolice _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
2.	UG w Stargardzie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
3.	UMiG w Chociwlu _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
4.	UMiG w Suchaniu _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami rady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	GDDKiA _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
2.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
3.	Urząd Miejski w Stargardzie _____ Paulina Gębala	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
4.	Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Chociwlu _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
5.	Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie _____ _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie

o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Integralną częścią protokołu z rady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za

zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Elżbieta Wegner

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdym stanowiąc uczestników tej narady są jednomyślnie i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).